

林绍年新政改革思想和实践研究

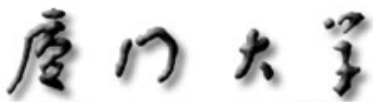
万李

指导教师

黄顺力教授

厦门大学

学校编码：10384
学号：10320071151604
分类号____密级____
UDC____



硕 士 学 位 论 文

林绍年新政改革思想和实践研究

The Research of the Reform Thought and Practice for
the New Deal of Lin Shaonian

万 李

指导教师姓名：黄顺力 教授
专 业 名 称：中国近现代思想史
论文提交日期：2010 年 4 月
论文答辩日期：2010 年 月
学位授予日期：2010 年 月

答辩委员会主席：_____
评 阅 人：_____

2010 年 4 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的
研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表
的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规
范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()
课题(组)的研究成果,获得()课题(组)
经费或实验室的资助,在()实验室完成。

(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,
未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名): 万李

2010 年 5 月 30 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文(包括纸质版和电子版)，允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

() 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于
年 月 日解密，解密后适用上述授权。

() 2. 不保密，适用上述授权。

(请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。)

声明人(签名)：万李

2010 年 5 月 30 日

论文摘要

林绍年，福建闽县（今福州）人，清代唯一的福州籍军机大臣。

林绍年新政改革思想的形成，以 1904 年日俄战争的爆发为界，此前是林绍年新政改革思想的发轫时期，改革限于“吏治不修，则百事俱废”的层面。1902 年出任云南巡抚，林绍年的思想有了明显的转变，其地方任事的经验，以及清政府推行新政的政策，使他积极参与新政建设之中。日俄战争爆发之后，林绍年主张变专制为宪政，提出要实行变法，建立宪法。由此，形成了以立宪为核心，以推行新政为手段的改革思想。

林绍年的新政改革思想和实践活动，与甲午战后的晚清时局分不开。一方面，他深受甲午战后要求变革的思潮，以及清政府推行新政举措的影响。另一方面，日俄战争中，俄败日胜的结果，推动了全国舆论要求变法立宪的思想洪流，也促成其新政改革思想的形成。对中国传统经世之学的领悟与把握，是林绍年新政改革思想形成的前提；而其所处的地缘、人缘及自身的因素，则是其思想发展与实践活动的基础。

从 1902 年 12 月担任云南巡抚开始，林绍年先后在云南、贵州、广西、河南，推行新政，对当地经济和文教事业的发展起到了积极的作用。而 1906 年进入军机之后，林绍年则积极地参与到预备立宪的过程中，先后参与都察院官制、农工商部、法部的官制改革，还参与了考察政治馆的改革等，为清末预备立宪付出了自己的心血。

作为清末有名的开明官僚，林绍年顺应历史大潮，在清末新政与立宪的洪流中，积极地发挥着自己的作用。本文以林绍年在清末新政中的具体活动及举措为主线，详细考察林绍年新政改革思想的形成及实践活动，力图对其在清末新政及预备立宪中的作为，做一个客观、公允的评价。

关键词：林绍年；新政改革思想； 新政实践

Abstract

Lin Shaonian, the sole military minister of the Grand Council native to Fuzhou over the Qing Dynasty, comes from Minxian(Fuzhou, nowadays), Fujian.

Lin's reform thought about the New Deal had come into being with the outbreak of Russo-Japanese War in 1904 as a watershed. Before that there was a triggering time for his very thought of reform, when the consideration was bound around the level, thinking (that,) "No fix in government, no business escape laxness." Lin's administration as a Governor after 1902 witnessed the obvious change in his thought. His local experience while in charge, also policies of the New Deal forward by the Qing Court, drove him up into the building of New Deal. With the burst of Russo-Japanese War, Lin ShaoNian called for political reform and the establishment of a constitution, holding that despotism should be replaced by constitutionalism. Hence his thought for reformation took shape, core to which was constitutional practice via the promotion of the New Deal.

Lin's reform thought and fulfillment of the New Deal couldn't be taken apart from the situation where we find the later days of Qing's governance since 1895. He was deeply influenced by the trend demanding an innovation following the The First Sino-Japanese War, as well as the deeds of the New Deal by the Qing court, on one hand. On the other, the influence of the Russia's defeat at the Russo-Japanese War pushed forward the torrent countrywide in public sentiment asking for constitutional reform; thus helped to bring about his very thought's figuration. Moreover, the realization and comprehension of the statecraft from China's tradition is the premise of his ideas towards innovation, and the factors in region, acquaintanceship and himself surrounding him is the basis of his ideas development and practice activities.

Ever since he held the post of Yunnan Governor in Dec. 1902, Lin Shaonian carried out new policies at Yunnan, Guizhou, Guangxi and He'nan during his term at each successively, whose role in the local development on economy and education was positive. Having been admitted into the Grand Council afterward at 1906, he had engaged himself within the process of Preparation for Constitutionalism, whose participation was extended to the reformation of bureaucracy concerning the

Censorate, the Agro-industry Commerce Department and the Law Department, still the inspection at the Political Gallery 's innovation, etc, greatly of his own efforts to the constitutionalism late in the Qing Dynasty.

As an notable enlightened official in late qing dynasty, Lin Shaonian, conforming to the tide of history, brought about his effect amid the stream of the New Deal and the Constitutionalism in the late Qing Dynasty. Down below an investigation would be developed on the formation of his reform thought for the New Deal and his implement in that age at length, maintaining a thread central upon his moves particularly, with the pressing intention for an evenhanded assessment of his conduct in the New Deal and the Preparation for Constitutionalism in the late Qing Dynasty , hopefully and objectively.

Keywords: Lin Shaonian; Reform Thought for the New Deal; Practice of the New Deal.

目 录

第一章 绪论	1
第一节 研究动因	1
第二节 学术史回顾	2
第三节 基本资料及思路	5
第二章 林绍年生平	6
第三章 林绍年新政改革思想	10
第一节 林绍年新政改革思想的发轫	10
第二节 林绍年新政改革思想的形成	12
第三节 林绍年新政改革思想形成的原因	17
第四章 林绍年新政实践	27
第一节 地方任上时期	27
一、整顿地方新政环境	27
二、发展农工商业	35
三、主张改革兵制	41
四、改良狱政	47
五、推行新式教育	50
第二节 入直军机时期	61
第五章 结语	67
附录一	72
附录二	83
附录三·表	87
参考文献	90
后 记	94

Contents

Chapter I Introduction.....	1
Section I Research on motivation.....	1
Section II Recalling Academic	2
Section III Basic sources and studies ideas	5
Chapter II An biographic outline.....	6
Chapter III Reform thought about the New Deal.....	10
Section I Initiative.....	10
Section II Figuration	12
Section III Causes	17
Chapter IV Reform practice.....	27
Section I At the locality	27
One Circumstances rectification for new policies.....	27
Two Prompting in agriculture, industry and commerce	35
Three Advocacy of military system innovation.....	41
Four Improving prison management	47
Five Pursuit of modern education	50
Section II At the Grand Council	61
Chapter V Conclusion.....	67
Appendix I.....	72
Appendix II	83
Appendix III	87
Bibliography	90
Postscript.....	94

第一章 绪论

第一节 研究动因

自 1840 年鸦片战争以来，欧美列强凭借坚船利炮，打开了中国封闭的大门，把中国卷入了近代不平等条约时代。从此，中国迎来了一个“千古未有之大变局”。而甲午战争之后，强烈的民族挫败感和对民族危机的确切感受，“始唤起吾国四千年之梦”，中国的有识之士迫切地希望找到一条挽救民族危亡，解决社会矛盾之路，以期早日摆脱困境，实现富强。在这种新的社会变动局面下，晚清中国的领导阶层和精英群体在寻找自己新的身份认同之时，也在寻找着如何去应对内忧外患之局。

林绍年是这群中国人中的一个。虽然在近代中国的大变革时代，他算不上是叱咤风云的代表性人物，比不上他的福建籍同乡如林则徐、梁章钜、陈宝琛等声名煊赫，但他却是有清一代唯一的一位福州籍军机大臣^①。林绍年为官数十年，从云南昭通知府开始，由知府、道台、按察使、布政使，而后成为一省疆臣，最后进入军机，参赞国家大事，尤以督抚地方的政绩最为显著。林绍年曾历任云南、贵州、广西、河南四省巡抚，在西南数省任职十余年（其在云南一省近 11 年^②），不仅对西南地区有着深入的认识，也对西南地区的开发有着重要的贡献。如他在贵州期间，先后举办铸铜圆、选派留学生、创办学堂、平定匪乱、裁汰绿营、开办矿务等事宜，深受贵州士绅、百姓好评。时人胡嗣芬曾写道：

“忆君之来吾黔也，风移六诏，望树十连，问俗褰帷。求奸破柱，定齐寒之疆错；黄籍重编，惩赵李之郡豪。赤车早送，稷书考利，勤课上农，林校储才，更恢横舍。仁闻所洽，智画尤劬，遽远八驂。虽惜张纲之去，偕行一鹤，敢忘赵

① 清代自雍正七年（1729 年）设置军机处以来，任命了 140 余位军机大臣（按其第一次入阁计算），其中满蒙籍军机大臣最多。而汉军机大臣中江浙籍居多，福建籍仅林绍年一人。参见赵尔巽：《清史稿·军机大臣年表》（卷 176-177），北京：中华书局，1976 年，第 6229-6320 页；梁章钜、朱智续：《枢垣记略》（卷 15-19），清光绪元年刊本，第 100-148 页。

② 从光绪十九年（1893 年）十二月任昭通知府，到光绪三十年（1905 年）十一月离任云南巡抚。期间，除光绪二十五年（1899 年）十一月到光绪二十七年（1901 年）三月任职贵州按察使外，林绍年一直在云南。

擘之清。”^①

甲午战争失败后，中国的民族危机日益加深。19 世纪末 20 世纪初，清政府面对内外交困的政局，已处于风雨飘摇之中。林绍年深感时局之艰难，国势之日危，不立宪则无以救时局，无以挽国家之危亡。在其督抚地方时，林绍年便呼吁要改变政体，除旧布新，推进当地经济、军事、教育等方面的发展；进入中枢后，林绍年则积极参与清政府宪政改革的展开，为清末新政和立宪运动作出了一定的贡献。

在真实、客观的认识历史过程中，代表进步潮流和影响深远的伟大人物，确实是我们重点关注和研究对象，同时一些似乎并不起眼，或影响不大，但在某一时段、某一地区、某一事件中留下历史痕迹的人物，也应该是我们研究的对象。这样，才能还原历史的真实，丰富我们的历史。迄今为止，史学界对林绍年的研究涉猎不多，虽有一些论文发表，但基本上是一些叙述性的描写，而缺乏对林绍年的专门性和整体性研究，这就使得本文研究成为一个必要。

本文通过对林绍年的新政改革思想和实践活动的探讨，以林绍年在云南、贵州、广西、河南及其在中枢中的具体活动作为考察的重点内容，结合清末新政和预备立宪的时局背景，探讨和评价林绍年其人其事，考察他在清末新政和预备立宪中扮演着什么样的角色？在西南地区推行了哪些措施？产生了什么样的影响？以及其推行改革的动因何在？基于此，以期对林绍年及其新政改革思想与实践活动有较为深入系统的研究和探讨。

第二节 学术史回顾

由于林绍年在晚清政局中并非张之洞、袁世凯那样影响深远的人物，学界对他的研究可以说是付之阙如。就笔者目力所及，关于林绍年的论著只有数篇，其中大多属于介绍性质，或是文史资料，而非专门的和整体性研究的论著。下面作一简要的学术史回顾。

〈一〉、高拜石的《老佛爷也敢惹——谏修颐和园被摈的林绍年》一文，将林

^① 林绍年：《林文直公奏稿·清诰授光禄大夫前贵州巡抚林文直公合祀前贵州巡抚张惠肃公祠堂碑记》，《清末民初史料丛书》（第二十种），台北：成文出版社，1968 年，第 53 页。

绍年一生用生动的笔调刻画出来。文中记载了林绍年的家世、为官生涯及晚年的事迹，可以说是一篇林绍年的小传。从文章的题目可以看出，高拜石对林绍年是相当佩服的，文章中不乏对林绍年的赞美之词。高拜石认为林绍年“孤棱自峻，晚节弥贞”，是一个有着“书生骨气”的人，“不能使人不憎，而道不可屈；不能命人不辱，而行犹在我；不能阻人不谗，而操不可改”。因此，林绍年是一个不论宠辱、利害、升沉、忧乐，乃至生死，都不计较之人。高拜石还认为林绍年不论在何地，均以“廉、朴、公、诚”四字取信于士民僚属；以维风纪，去蠹害，而后图措设休养，不为空言^①。

〈二〉、刘学洙的《清末贵州巡抚林绍年》与《抗慈禧，爱贵州的林绍年》两文，内容皆一样，主要介绍林绍年在贵州任事的一些情况。刘学洙认为无论是《清史稿》，还是其它有关林绍年的文章，对于林绍年治理贵州的事迹，极少着墨，而林绍年抚黔一年多，“几乎隔月都有应兴应革之举措出台”，“其荦荦大端者，不下十三四件”^②。文中还指出，林绍年有胆有智，不仅为贵州百姓谋福祉，还促成了贵州首批留日学生的派遣，开了贵州空前未有之出国留学之先河。林绍年在贵州的任事，得到了百姓们的支持和爱戴，称赞其“遗爱在西南，富山贵水思节钺；大猷垂竹帛，房谋杜断惜丝纶。”^③

〈三〉、林开良、林朝晖在《贵州大批派遣留日学生与林绍年》一文中，详细介绍了林绍年在贵州选派大批学生留学日本，以及开办新式学堂，推动贵州教育、科技发展的情况，并指出：“林绍年所派留学生，不仅开了贵州出国留学之先河，而且规模也是其后上百年未曾达到的。”^④

〈四〉、刘学洙的《林绍年与贵州首次留洋热》，则记载了林绍年推动贵州留学教育的一些情况，文章提出在林绍年抚黔之前，1901年全国就已经派出留日学生280人，1903年增至1000人，1904年又增至1300人。而贵州一个也没有派出过。就连1904年朝廷分配给贵州的3个名额，也白白空着。而林绍年到任

① 高拜石：《老佛爷也敢惹——谏修颐和园被谗的林绍年》，《古春风楼琐记》（第八集），北京：作家出版社2004年，第249-262页。

② 刘学洙：《清末贵州巡抚林绍年》，《贵阳文史》，2005年第4期；刘学洙：《抗慈禧、爱贵州的林绍年》，《文史天地》，第2005年第6期。

③ 刘学洙：《清末贵州巡抚林绍年》，《贵阳文史》，2005年第4期；刘学洙：《抗慈禧、爱贵州的林绍年》，《文史天地》，第2005年第6期。

④ 林开良、林朝晖：《贵州教育溯源》，贵阳：贵州人民出版社，2006年，第390-396页。本文之后还附有1905年贵州选派赴日留学生名单。

后，于1905年一共送了151人名学生赴日留学，开创了贵州空前未有的留学教育之先河^①。

〈五〉、张羽琼的《略论贵州早期留学教育的兴起》一文，指出信息闭塞的贵州，能够对留学教育迅速做出巨大的回应，并非历史的偶然。除了中央政府大力倡导和维新思潮的推波助澜外，还得力于林绍年改革传统教育的胆识和措施。文章还指出，作为晚清时期具有丰富统治经验和开明思想的政治干才，林绍年深深懂得人才在教育改革和地区经济文化发展中的地位 and 影响。贵州要跟上时代发展的步伐，就必须增加教育投入，加大人才的培养力度。而且，开展留学教育，不但能培养人才，以应急需，还能改善社会风气，促进贵州的教育发展和社会进步^②。文章对林绍年在推动贵州留学教育的作为，提出了积极肯定的评价，并指出林绍年所选派的留学生，为清末民初贵州近代化发展方面产生了不可低估的历史影响^③。

此外，张江英的《钟昌祚人生中的四个“贵人”》一文，介绍了钟昌祚能够留学日本，并在后来走上革命道路，与林绍年在贵州重视教育，培养人才离不开^④。

刘恩元等人的《试论清末贵州农业教育的产生与影响》一文中，介绍了林绍年在贵州首创了第一所农科学堂——贵州蚕桑学堂，开创了贵州农业教育。并指出，贵州蚕桑学堂的创办，促进了贵州蚕桑经济的发展^⑤。

赵泉民在《论清末农业政策的近代化趋向》一文中，提到了林绍年在广西进行招商垦荒的情况^⑥。

从总体上看，对林绍年的研究是非常不够的，涉及的角度和方面比较狭窄，专门性的文章和研究专著十分缺乏。从上述文章看，介绍林绍年在贵州的情况较多，在其它省份及中枢的活动很少，甚至没有；介绍林绍年在教育方面的成绩较多，在其它新政事业方面的成绩基本缺乏；关于林绍年的传记，目前也没有专门著述。总之，关于林绍年的研究还很薄弱。

① 刘学洙：《林绍年与贵州首次留洋热》，《当代贵州》，2006年第4期。

② 张羽琼：《略论贵州早期留学教育的兴起》，《贵州社会科学》，2007年第2期。

③ 张羽琼：《略论贵州早期留学教育的兴起》，《贵州社会科学》，2007年第2期。

④ 张江英：《钟昌祚人生中的四个“贵人”》，《贵阳文史》，2009年4月。

⑤ 刘恩元、朱良津、胡腊芝：《试论清末贵州农业教育的产生与影响》，《古今农业》，1994年第2期。

⑥ 赵泉民：《论清末农业政策的近代化趋向》，《文史哲》，2003年第4期。

第三节 基本资料及思路

目前关于林绍年的资料主要有《林文直公奏稿》^①、《林文直公荣哀录》^②、《林文直公行述》^③，以及《清闺唱和诗钞》^④。

本文的研究除了利用到上面提到的史料^⑤和论文外，还包括了《清史稿》、《光绪朝东华录》、《清末筹备立宪档案史料》、《中国近代教育史资料》、《中国人留学日本史》、《清实录》、《清代官员履历册》，以及地方志、同时代人的日记、笔记等资料。关于报刊部分，除部分报刊，如《申报》的“宫门抄”中有记录林绍年的部分奏折外，对于林绍年的其它事迹及情况尚无发现。不过，由于报刊对于我们了解林绍年所处的社会时代背景有着重要的作用，所以本文也选用了一部分报刊和杂志，作为辅助，以期更好的认识林绍年及其思想。

本文的基本架构是从林绍年的具体活动入手，按照若干专题进行研究和探讨。采取这种方法，主要是为了能够更好的、较全面的展现笔者对林绍年的研究，避免使之成为编年体式的流水账。

本文的基本内容是：

第一章：绪论。介绍研究本课题之动因，并对本课题之学术史进行简要回顾。同时，介绍研究该课题所依据的基本资料和思路。

第二章：林绍年生平。通过对林绍年生平的考察，结合晚清政局的时代背景，期图能对林绍年的家世、宦海生涯，及晚年的情况，作一个详尽的勾画。

第三章：林绍年新政改革思想。本章将详细考察林绍年新政改革思想的形成，并结合时代背景，分析其新政改革思想形成之原因，期望能真实的还原林绍年新政改革思想形成的轨迹。

第四章：林绍年新政改革实践。本章将从林绍年担任地方巡抚时期和入直军机处时期分别着手，详实考察林绍年推行新政改革的情况，并分析诸项新政事业对地方发展，及清末预备立宪的影响。

第五章：结语。对林绍年的新政改革思想及实践活动，做出客观、公允的评价。

① 林绍年：《林文直公奏稿》，《清末民初史料丛书》（第二十种），台北：成文出版社 1968 年。

② 林葆恒辑：《林文直公荣哀录》，民国铅印本，现藏于中国国家图书馆。

③ 林葆恒辑：《林文直公行述》，现藏于中国国家图书馆。

④ 林绍年：《清闺唱和诗钞》，光绪二十九年刻本，现藏于中国国家图书馆。

⑤ 由于客观原因的限制，除《林文直公奏稿》外，《林文直公荣哀录》、《林文直公行述》、《清闺唱和诗钞》，均无法获用。

第二章 林绍年生平^①

林绍年，福建闽县人^②，出生于清道光二十九年（1849 年）九月十三日^③，卒于民国五年（1916 年）九月六日^④。原名资举^⑤，字赞虞（一作赞如），晚号健斋（一作建斋），居家福州衣锦坊酒库弄。

林姓是福建望族，林绍年为“凤池林氏”，其父名星海，字寿田，有六子，绍年排行第二，自幼出继给伯父林景桐。他年少时平和宽宏，“懿量倾侪辈”^⑥，深受族人与邻里喜爱。

林氏一族以耕读为生，其族人中能诗善画者不乏其人，又尤以林芳（著有《竹佃闲话等》）、林霭（著有《宜雨楼印史》等）最为有名。在这种环境下，绍年自幼苦读，于同治六年（1867 年）中举人，十三年（1874 年）会试中甲戌科进士，为二甲第十六名^⑦，旋改翰林院庶吉士。光绪三年（1877 年）散馆后，授翰林院编修^⑧。与他同年登科的有张百熙（后为京师大学堂创始人）、赵尔巽（后为东三省总督）、陆润庠（甲戌科状元，后为东阁大学士）等人^⑨。

光绪六年（1880 年）三月，林绍年充任庚辰科会试同考官，同年十二月任国史馆协修。光绪八年（1882 年）充任壬午科顺天乡试同考官，十一年（1885 年）二月为功臣馆纂修，后升任总纂。十三年（1887 年）四月，林绍年奉旨记名，以御史用。到了光绪十四年（1888 年），林绍年先是任职国史馆纂修，后于十月补任浙江道监察御史^⑩。

① 参见附录一《林绍年大事年表》

② 林纾：《闽县林公墓志铭》，贵州省博物馆编：《贵州省墓志选集》，贵阳：贵州省博物馆，1986 年，第 196 页。另见林绍年：《林文直公奏稿》，《清末民初史料丛书》（第二十种），台北：成文出版社，1968 年，第 37 页。

③ 王栻：《严复集·日记》（第 5 册），北京：中华书局，1986 年，第 1495 页。

④ 林纾：《闽县林公墓志铭》，贵州省博物馆编：《贵州省墓志选集》，贵阳：贵州省博物馆，1986 年，第 199 页。另见林绍年：《林文直公奏稿》，《清末民初史料丛书》（第二十种），台北：成文出版社，1968 年，第 41 页。

⑤ 刘德城，周美颖主编：《福建名人词典》，福州：福建人民出版社，1995 年，第 181 页。

⑥ 高拜石：《古春风楼琐记》（第八集），北京：作家出版社，2004 年，第 249 页。

⑦ 江庆柏：《清朝进士题名录》（中册），北京：中华书局，2007 年，第 1096 页。

⑧ 黄叔璥：《国朝御史题名》，清光绪刻本，第 141 页。

⑨ 朱汝珍：《词林辑略》（卷八），台北：明文书局，1985 年，第 446 页。

⑩ 林绍年由 1880 年到 1888 年任职履历，均可参见秦国经：《中国第一历史档案馆藏清代官员履历档案全编》（第五册），上海：华东师范大学出版社，1997 年，第 591 页。

此时，正值慈禧太后计划修颐和园。史料记载：“时慈禧太后听政久，稍倦勤，葺修颐和园，绌于费。会疆吏筹设海军经费输存北洋，阴取以济。”^①当时，慈禧太后还以光绪皇帝的名义颁发上谕：“此举为皇帝孝养所关，深宫未忍过拂，况工用所需，悉出节省羡余，未动司农正款，亦属无伤国计。”^②面对当时内忧外患的局面，林绍年深知慈禧太后的做法将要造成的危害。他毅然上书直谏道：“生民疲敝，当以俭化天下，使督抚爱养百姓。若诛求进献，未足以言忠，虚帑贾怨，未足以言智。请即下诏停输，还所进奉。”^③听此言，慈禧太后尤为光火，下旨将其严饬一番^④。后又因其多次上书言事，不久之后，便被外调云南，于光绪十九年（1893年）任昭通知府。

林绍年虽因谏慈禧动用海军经费修颐和园一事而遭贬谪^⑤，但声名却是名噪四海。其学生李慈铭自负学才，对其房师林绍年“初不知所谓”，对林绍年的建议，也仅是“唯唯”并“退则大诟”，而后“久不通问”。直到“赞老以直谏忤西后意，谪云南昭通府，声名动天下。”李氏才“大叹服，亟进谒，致慰饯，执弟子礼甚恭。”^⑥陈三立也说道：“光绪中，有御史一人，疏请罢营颐和园。事连疆臣纳巨金助工，忤皇太后。被严饬后，复言事，益切直，屡指斥阉宦及权贵，人侧目者众，遂外授……士大夫知者，莫不太息，而滋咎左右执政无能为朝廷惜留骨鲠，匡阙失、裨大计之臣。”^⑦

事实上，在中国传统社会里，中国的士人们曾长久地与“清议”相依存。作为一名御史，“清议”是其使命所在。可以说，清议是一种管束，然而清议又是一种群议，并由共论而形成公论。它代表着多数人的意见、意识、意志和主张，并因

① 《林文直公奏稿·国史本传》，《清末民初史料丛书》（第二十种），台北：成文出版社，1968年，第31页。

② 朱寿鹏：《东华续录（光绪朝）》（卷八十八），清宣统元年上海集成图书公司铅印本，第2283页。

③ 赵尔巽：《清史稿》（卷四百三十八列传二百二十五），北京：中华书局，1976年，第12390页。

④ 在此之前，林绍年于当年十一月，上奏弹劾刘铭传，认为其对埤南和彰化的叛变有不可推卸的责任，并指责其抚台之后，“未闻其政治若何”，只见“叠叙战功，屡请经费”。其后又信用非人，漠视民瘼，导致官激民变。长此下去，有损国计，有损民生。参见林绍年：《林文直公奏稿·疆臣不胜任职据实纠参折》（光绪十四年十一月），《清末民初史料丛书》（第二十种），台北：成文出版社，1968年，第57-60页。由此可见林绍年的勇气和胆识。

⑤ 林绍年于光绪十五年（1889年）因恭办大婚典礼，加赏四品衔。参见秦国经：《中国第一历史档案馆藏清代官员履历档案全编》（第五册），上海：华东师范大学出版社，1997年，第591页。查清代官制，知府为从四品衔，而此时林绍年是四品，故为贬谪。参见徐连达：《中国历代官制词典》，合肥：安徽教育出版社，1991年，第610页。

⑥ 黄濬：《花随人圣庵摭忆》（上），《近代史料笔记丛刊》，北京：中华书局，2008年，第175页。

⑦ 陈三立：《林文直公神道碑铭》，见林绍年：《林文直公奏稿》，《清末民初史料丛书》（第二十种），台北：成文出版社，1968年，第43页。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕